**СПЕЦИФИКАЦИЯ**

**КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ**

**ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»**

**ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

1. **класс**

**1.Цель контрольной работы:** определение уровня сформированности у обучающихся 11 класса следующих предметных и метапредметных умений:

- определение познавательной цели (умение определять главную мысль и цель создания текста);

- извлечение необходимой информации из текста;

- установление причинно-следственных связей;

- свободная ориентация в содержании художественных произведений;

- понимание и адекватная оценка языка художественных произведений;

- выявление и интерпретация авторской позиции, определение своего к ней отношения, формирование собственных ценностных ориентаций;

-самостоятельность выбора темы выступления (писателя, творчество которого хотелось бы представить во время выступления);

- понимание влияние эпохи создания литературных произведений на их содержание;

- интерпретировать фрагменты литературоведческих текстов, критических статей, аргументированно оценивать их;

- умение работать с энциклопедиями, словарями, справочниками, специальной литературой; пользоваться каталогами библиотек, библиографическими указателями;

- осознанное и произвольное построение речевого высказывания.

**2.Планируемые результаты**: Проверить уровень достижения результатов по основным темам курса литературы.

Работа составлена в соответствии с Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от17.05.2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»; Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от18.05.2023 №371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»

Приказ Минпросвещения России от 19 марта 2024 г. №171 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающихся федеральных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования».

1. **Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ**

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 11 класса по литературе определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 2 нормативным документом.

Намеченный во ФГОС основного общего образования компетентностный подход отразился в содержании работы. Работа проверяет читательскую компетенцию обучающихся (способность к осмыслению письменных художественных текстов и рефлексии на них, поиску и анализу информации).

О степени сформированности литературоведческой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные со знанием основных закономерностей историко-литературного процесса, особенностей литературных направлений и течений, художественного мира, сюжетов, проблематики произведений конкретного писателя.

Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися умениями давать устный или письменный ответ на вопрос по тексту произведения, в том числе с использованием цитирования

**4.Структура КИМ**

Контрольная работа состоит из трех частей. Часть 1 включает 3 вопроса, на которые необходимо дать краткий ответ (3-5 предложений)на материале предложенной для анализа литературоведческой статьи.

Часть 2 включает 3 вопроса, вкоторыхнеобходимо провести сопоставительный анализ проблематики и поэтики рассказов И. Бабеля и М. Шолохова и дать краткие ответы (3-5 предложений).

Задание части 3 требует написания связного текста (не мене 100 слов).

1. **Распределение заданий по разделам программы и уровню сложности программы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Раздел программы** | **Количество заданий базового уровня**  **сложности** | **Количество заданий повышенного уровня сложности** |
| Сведения по теории и истории литературы | 1 | 2 |
| Из литературы XX века | 6 | 1 |
| ***Всего заданий*** | ***≈90%*** | ***≈10%*** |

Задания базового уровня сложности – 6 (90%), повышенного – 1(10%).

**6. Типы заданий; система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом**

Распределение заданий разных типов представлено в таблице.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Количество заданий** | **Максимальный балл** | **Тип заданий** |
| 1-6 | 3 | С кратким ответом |
| 7 | 8 | С развернутым ответом |

1. **Критерии оценивания заданий**

**Критерии оценивания заданий № 1-6**

|  |  |
| --- | --- |
| **Соответствие ответа вопросу и глубина ответа на вопрос** | **Баллы** |
| Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют | 3 |
| Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию.  Фактические ошибки отсутствуют | 2 |
| Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, но даёт односложный / поверхностный ответ на вопрос или допускает 1 фактическую ошибку | 1 |
| Обучающийся не понимает вопрос,  или при ответе допускает 2 и более фактических ошибок,  или ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей | 0 |

**Критерии оценивания задания № 7**

|  |  |
| --- | --- |
| **Соответствие ответа вопросу и глубина ответа на вопрос** | **Баллы** |
| Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию. Фактические ошибки отсутствуют | 3 |
| Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, даёт на него прямой ответ, при необходимости формулирует свою позицию.  Фактические ошибки отсутствуют | 2 |
| Обучающийся демонстрирует понимание вопроса, но даёт односложный / поверхностный ответ на вопрос,  или допускает 1 фактическую ошибку | 1 |
| Обучающийся не понимает вопрос,  или при ответе допускает 2 и более фактических ошибок,  или ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей | 0 |
| **Привлечение текста произведения** |  |
| Для аргументации **текст привлекается на уровне анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют | **3** |
| Для аргументации **текст привлекается на уровне анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки | **2** |
| Для аргументации **текст привлекается на уровне общих**  **рассуждений** о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.),  ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена,  И/ИЛИ **допущены три фактические ошибки** | **1** |
| Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий),  ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок,  И/ИЛИ авторская позиция искажена | **0** |
| **Логичность изложения** |  |
| Части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается | 2 |
| Имеются логические ошибки, которые не приводят к нарушению понимания коммуникативного замысла | 1 |
| Допущенные ошибки затрудняют понимание высказывания | 0 |

1. **Таблица перевода первичных баллов в пятибалльную систему оценок**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Первичный балл** |
| «5» | 26– 23 |
| «4» | 22 – 18 |
| «3» | 17–12 |
| «2» | 11 – 0 |