**Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения промежуточной аттестации в 9 классе**

**1. Назначение диагностической работы -** определить уровень достижения учащимися предметных планируемых результатов по всем изученным темам за год, а также выявить уровень достижения метапредметных результатов. Каждое задание базового уровня в диагностической работе оценивает конкретный предметный планируемый результат, задания повышенного уровня сложности позволяют оценить и предметные, и метапредметные планируемые результаты.

**Планируемые результаты**: Проверить уровень достижения результатов по основным темам курса русского языка 9 класса для обеспечения возможности успешного продолжения образования на базовом уровне. Работа составлена в соответствии с Приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 №287 "Об утверждении федерального государственного стандарта основного общего образования" с изменениями от 18.07.2022, Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 №370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»

**2**. **Форма работы**-контрольная работа за курс 9 класса

**3.Структура контрольной работы**

Контрольная работа состоит из двух частей:

1 часть содержит 10 вопросов с выбором ответа

2 часть содержит 10 заданий с развёрнутым ответом на основе анализа предложенного текста.

**Распределение заданий по основным разделам содержания**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Разделы содержания | Количество заданий базового уровня сложности | Количество заданий повышенного уровня сложности |
| 1 | Текст как речевое произведение | 4 | 1 |
| 2 | Простое осложнённое предложение | 2 |  |
| 3 | Пунктуация при обособленных членах | 2 |  |
| 4 | Сложные предложения | 6 |  |
| 5 | Создание связного высказывания в письменной форме |  | 1 |
|  | Всего | 14 | 2 |

**Обобщенный план работы**

| **№** | **Объект оценивания** | **Уровень сложности** | **Макси­маль­ный балл за выпол­нение** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Тема, основная мысль текста | Б | 1 |
| 2 | Функционально- смысловой тип текста или его фрагмента | П | 1 |
| 3 | Извлечение информации из прочитанного текста | Б | 1 |
| 4 | Определение средств связи предложений в тексте | Б | 1 |
| 5 | Опознавание изобразительно-выразительных средств языка | Б | 4 |
| 6 | Анализ предложений осложнённой структуры (обособленные приложения) | Б | 1 |
| 7 | Анализ предложений осложнённой структуры (вводные конструкции) | Б | 1 |
| 8 | Опознавание основных единиц синтаксиса | Б | 1 |
| 9 | Типы сложных предложений, анализ сложноподчинённого предложения | Б | 1 |
| 10 | Типы сложных предложений, анализ бессоюзного сложного предложения | Б | 1 |
| 11 | Типы сложных предложений. Анализ сложного предложения с разными видами связи | Б | 1 |
| 12 | Опознавание бессоюзного сложного предложения | Б | 1 |
| 13 | Опознавание сложносочинённого предложения | Б | 1 |
| 14 | Знаки препинания в сложносочинённом предложении | Б | 1 |
| 15 | Знаки препинания в сложносочинённом предложении | Б | 1 |
| 16 | Создание связного высказывания в письменной форме | П | 4 |

**4.Ответы и критерии оценивания заданий**

|  |  |
| --- | --- |
| **№ задания** | **Правильный ответ и критерии оценивания** |
| **Критерии оценивания (кроме заданий 4 и 16)**  *1 балл –* записан верный ответ  *0 баллов –* дан неверный ответ, или ответ отсутствует | |
| **1** | Певец Урала. Великий дар Божий. (Возможны другие варианты) |
| **2** | Рассуждение с элементами повествования |
| **3** | 3, 20, 21, 23 |
| **4** | Однокоренные слова (добрее, доброта) |
| **5** | 5 – позднее (сравнительная степень наречия), 10 – сильнее (сравнительная степень прилагательного), 13 – как солнце в драгоценной грани (сравнительный оборот), 15 – как неверно было бы, например, называть Николая Рубцова «вологодским поэтом (сравнительное придаточное), 20 – самобытнейший (превосходная степень прилагательного), как уральский самоцвет (сравнительный оборот), 22 – светлее, добрее (сравнительная степень прилагательного), 23 – самый великий (превосходная степень прилагательного).  За каждое правильно выписанное сравнение (не более 4-х) и указание способа его выражения – 1 балл. Итого 4 балла |
| **6** | 6 |
| **7** | 19 |
| **8** | 4, 8 |
| **9** | 18 |
| **10** | 11 |
| **11** | 3 |
| **12** | 4 |
| **13** | 4 |
| **14** | 1 |
| **15** | 3 |
| **16** | Учащийся выразил своё отношение к утверждению, составив микротекст из 4-5 предложений - 1 балл  Высказывание составлено логично и последовательно – 1 балл  Грамматические ошибки отсутствуют – 1 балл  Речевые ошибки отсутствуют – 1 балл  Итого 4 балла |
| **ПРИМЕЧАНИЕ:**  При выполнении заданий учитывается грамотность записи ответов:   * если при записи ответов на задания обучающийся допустил одну орфографическую или пунктуационную ошибку, то от общего количества баллов отнимается 1 балл, * если при записи ответов на задания обучающийся допустил две орфографические или пунктуационные ошибки, то от общего количества баллов отнимается 2 балла и т.д. | |

**5.Перевод первичных баллов в пятибалльную систему оценок**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Первичный балл** |
| «5» | 20– 22 |
| «4» | 15 – 19 |
| «3» | 8 – 14 |
| «2» | 0 – 7 |