

**Информационная справка
о результатах проведения диагностики уровня индивидуальных достижений
(метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) обучающихся
5-х классов в 2022/2023 учебном году**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 24 февраля 2022 г. № 01/343 «О проведении диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) при освоении образовательных программ начального общего образования в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, отражающих национальные, региональные и этнокультурные особенности (комплексная работа) 2021/2022 учебном году», с приказом Комитета по делам образования города Челябинска № 2024-у от 31.08.2022 года «О проведении диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) обучающихся 5-х классов по программе (по программе предыдущего года обучения) в 2022 году».

Цель проведения РИКО НОО в 5-х классах: итоговая оценка индивидуального уровня достижения младшими школьниками планируемых результатов освоения междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий. Чтение: работа с текстом» основной образовательной программы начального общего образования по разделам «Поиск информации и понимание прочитанного», «Преобразование и интерпретация информации», «Оценка информации», уровня проявления (развития) функциональной грамотности.

В ходе исследования пятиклассники выполняют комплексную работу, которая состоит из текста и 24 заданий. Главная задача обучающихся в ходе выполнения комплексной работы состоит в проявлении умений, связанных с их способностью принимать и понимать информацию, в проявлении навыков учебной работы по различным предметам, приобретенных в период обучения в начальной школе.

Результаты выполнения комплексной работы помогают выявить затруднения пятиклассников в самостоятельной работе с информацией и дают возможность оказания адресной педагогической помощи для их преодоления в период дальнейшего обучения.

Обобщенный план варианта КИМ по оцениванию метапредметных планируемых результатов по отдельным заданиям комплексной работы и работы в целом

№ задания	Раздел программы	Проверяемый результат	Коды проверяемых элементов по кодификатору	Уровень сложности	Время на выполнение заданий и работы в целом	Максимальный балл за выполнение задания и работы в целом
-----------	------------------	-----------------------	--	-------------------	--	--

1	М.2.1. Поиск информации и понимание прочитанного	находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	М.2.1.1	базовый	3	1
2	М.2.3. Оценка информации	соотносить позицию автора с собственной точкой зрения	М.2.3.3	базовый	3	1
3	М.2.1. Поиск информации и понимание прочитанного	делить тексты на смысловые части, составлять план текста	М.2.1.2	повышенный	3	2
4	М.2.1. Поиск информации и понимание прочитанного	понимать информацию, представленную в таблице, схеме	М.2.1.4	базовый	3	1
5	М.2.2. Преобразование и интерпретация информации	соотносить факты с общей идеей текста	М.2.2.2	базовый	4	1
6	М.2.2. Преобразование и интерпретация информации	формулировать несложные выводы, основываясь на тексте	М.2.2.3	повышенный	4	2
7	М.2.2. Преобразование и интерпретация информации	сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию	М.2.2.4	базовый	4	1
8	М.2.3. Оценка информации	на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность прочитанного, обнаруживать недостоверность получаемых сведений	М.2.3.1	базовый	3	1

№ задания	Раздел программы	Проверяемый результат	Коды проверяемых элементов по кодификатору	Уровень сложности	Время на выполнение заданий и работы в целом	Максимальный балл за выполнение задания и работы в целом
9	М.2.2. Преобразование и интерпретация информации	устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую	М.2.2.1	повышенный	3	2
10	М.2.3. Оценка информации	определять место иллюстративного ряда в тексте	М.2.3.2	базовый	3	1
11	М.2.1. Поиск информации и понимание прочитанного	сравнивать между собой объекты	М.2.1.3	базовый	3	1
12	М.2.3. Оценка информации	в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять достоверную информацию	М.2.3.4	базовый	3	1
Итого:					39 минут	16 баллов

Распределение заданий базового и повышенного уровней проявления функциональной грамотности представлены в таблице 3.

Таблица 3

Распределение заданий базового и повышенного уровней проявления функциональной грамотности

№ п/п	Направления функциональной грамотности	Количество заданий базового уровня	Количество заданий повышенного уровня
1.	Читательская	1	1
2.	Математическая	1	1
3.	Естественнонаучная	1	1
4.	Финансовая	1	1
5.	Креативное мышление	1	1
6.	Глобальные компетенции	1	1
	Всего	6	6

Таким образом, в работе 6 заданий базового уровня (оцениваются в 1 балл) и 6 заданий

повышенного уровня (оцениваются в 2 балла).

В таблице 4 указаны номера заданий, направления функциональной грамотности и проверяемые результаты, уровень сложности заданий, время на их выполнение и баллы за выполнение заданий.

Обобщенный план оценивания уровня проявления функциональной грамотности варианта КИМ, отдельных заданий комплексной работы и работы в целом

№ задания	Направления функциональной грамотности	Проверяемый результат	Уровень сложности	Время на выполнение заданий и работы в целом	Максимальный балл за выполнение задания и работы в целом
1.1	читательская грамотность	выявление подтверждающих доказательств	<i>базовый</i>	1	1 балл
2.1	читательская грамотность	сравнение и сопоставление информации из нескольких источников	<i>повышенный</i>	2	2 балла
3.1	математическая грамотность	применять математические процедуры	<i>базовый</i>	1	1 балл
4.1	креативное мышление	оценка сильных и слабых сторон идей	<i>базовый</i>	1	1 балл
5.1	естественнонаучная грамотность	интерпретировать текстовые данные	<i>базовый</i>	1	1 балл
6.1	финансовая грамотность	анализ информации в финансовом контексте	<i>базовый</i>	1	1 балл
7.1	креативное мышление	отбор креативных идей	<i>повышенный</i>	2	2 балла
8.1	глобальные компетенции	оценивать информацию в аспекте культурных ценностей	<i>повышенный</i>	1	2 балла
9.1	финансовая грамотность	опыт решения жизненных задач	<i>повышенный</i>	2	2 балла
10.1	математическая грамотность	интерпретировать, оценивать и использовать математические результаты	<i>повышенный</i>	2	2 балла
11.1	глобальные компетенции	понимать последствия в аспекте ответственного отношения к природе	<i>базовый</i>	2	1 балл
12.1	естественнонаучная грамотность	интерпретировать, оценивать и использовать естественнонаучные данные	<i>повышенный</i>	2	2 балла
Итого:				18 минут	18 баллов

Класс	Количество человек в классе	Количество человек, выполнявших работу
5а	32	28
5б	32	27
5в	32	27
5г	32	24
5д	32	28
5е	33	24
всего	191	157

	Метапредметные результаты			Функциональная грамотность		
	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень
5а	1	10	16	4	21	2
5б	2	17	8	2	19	6
5в	1	21	5	--	20	7
5г	2	13	9	5	16	3
5д	3	13	12	4	22	2
5е	7	9	8	4	14	6
всего	16	83	58	19	112	26
	10 %	53 %	37 %	12 %	71 %	17 %

В диагностике приняло участие 157 человек из 191 – 82 % обучающихся 5-х классов. Организаторами в аудитории были Нурмухометова Н.В., Фаткуллина А.Р., Шумакова Т.В., Лой Т.А., Файзрахманова О.А., Рудакова Е.В.

Независимыми наблюдателями выступили Галина Л.И., Вакутина А.А., Дюндина М.А., Ситникова Ю.М., Гордеева-Рогачева А.В., Исрафилова М.В. с целью наблюдения открытости и объективности защиты ИП.

Выводы:

1. Участвующие ученики в диагностике показали сформированность метапредметных результатов освоения основной образовательной программы в объеме 90%, сформированность функциональной грамотности – 83 %.
2. С целью развития интеллектуальных и творческих способностей учащихся учителям, работающих в классах, реализующих ФГОС, планировать работу по организации смыслового чтения, читательской грамотности, функциональной грамотности с начала обучения.
3. На заседаниях методических объединений определить направления по совершенствованию образовательного процесса и учебно-методического

обеспечения метапредметных результатов образования, функциональной грамотности в целях качественной подготовки учащихся к обучению

4. Классным руководителям Шестаковой А.В., Сергеевой М.Г., Дубровиной Т.А., Берсан Е.В., Колоколовой У.Ю., Цаплиной А.С. Чаби Е.А., довести результаты диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) при освоении образовательных программ в соответствии с ФГОС НОО до обучающихся 5-х классов и их родителей.