

Информационная справка
о результатах проведения диагностики уровня индивидуальных достижений
(метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности)
обучающихся 10-х классов в 2023/2024 учебном году

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 15.09.2023 года № 02/2268 «О проведении регионального мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Челябинской области в 2023/2024 учебном году» в целях оценки ключевых характеристик качества подготовки обучающихся в системе общего образования Челябинской области в 2022/2023 учебном году (метапредметных планируемых результатов освоения основных образовательных программ и функциональной грамотности).

Областная контрольная работа проводится для обучающихся 10-х классов с целью проведения оценки эффективности деятельности образовательной организации в части уровней сформированности метапредметных результатов освоения образовательной программы и функциональной грамотности у обучающихся.

Диагностическая работа состоит из пяти частей.

Задания части 1 проверяют читательскую, математическую, естественнонаучную грамотность.

Задания части 2 проверяют читательскую, математическую, финансовую грамотность.

Задания части 3 проверяют естественнонаучную, финансовую грамотность и глобальные компетенции.

Задания части 4 проверяют глобальные компетенции и креативное мышление.

Задания части 5 проверяют сформированность метапредметных результатов.

Части 1, 2, 3 содержит по три задания для диагностики уровня сформированности функциональной грамотности.

Часть 4 содержит по два задания для диагностики уровня сформированности функциональной грамотности.

Часть 5 включает пять заданий на определение уровня сформированности универсальных учебных действий (познавательных и регулятивных универсальных учебных действий), в соответствии с требованиями ФГОС СОО к овладению метапредметными результатами освоения основной образовательной программы среднего общего образования.

Каждое из заданий КИМ предполагает диагностику уровня достижения метапредметных результатов, которые в совокупности обеспечивают достижение функциональной грамотности обучающихся.

Общее количество заданий – 16.

Продолжительность областной контрольной работы

На выполнение контрольной работы отводится 90 минут.

Дополнительные материалы и оборудование

Участникам областной контрольной работы разрешается пользоваться непрограммируемым калькулятором (для каждого ученика).

Система оценивания отдельных заданий и диагностической работы в целом

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 27 баллов, из них: 5 заданий с кратким ответом в виде числа (оцениваются в 1 балл), 1 задание, содержание два вопроса с кратким ответом в виде числа (каждый ответ оценивается в 1 балл), 10 заданий на множественный выбор (оцениваются в 2 балла).

Задания 5, 8, 11, 13, 14 с кратким ответом в виде числа или одной цифры считаются выполненными, если записанное в ответе число или цифра совпадает с верным ответом. Ответ на каждое из таких заданий оценивается 1 баллом.

Задание 2 содержит два вопроса с кратким ответом в виде числа. Каждый из вопросов считается выполненным, если записанное в ответе число или цифра совпадает с верным ответом. Ответ на каждый из вопросов оценивается 1 баллом.

Ответы на задания с множественным выбором 1, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 12, 15, 16 оцениваются 2 баллами, если верно указаны все элементы ответа; 1 баллом, если допущена ошибка в одном из элементов ответа, и 0 баллов, если в ответе допущено более одной ошибки. Если количество элементов в ответе больше количества элементов в эталоне или ответ отсутствует, то ставится 0 баллов.

Обобщенный план КИМ по оцениванию функциональной грамотности по отдельным заданиям диагностической работы

	№ п/п	Направления функциональной грамотности	Проверяемый результат	Номер задания	Баллы
Часть 1	1	Читательская	находить и извлекать информацию	1	2
	2	Математическая	формулировать ситуацию на языке математики	2	2
Часть 2	3	Естественнонаучная	научно объяснять явления	3	2
	4	Читательская	интегрировать информацию	4	2
	5	Математическая	применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов.	5	1
Часть 3	6	Финансовая	оценка финансовых проблем	6	2
	7	Естественнонаучная	интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов	7	2
	8	Финансовая	применение финансовых знаний и понимания.	8	1
Часть 4	9	Глобальные компетенции	выявлять и анализировать различные мнения, подходы, точки зрения, мировоззрения	9	2
	10	Глобальные компетенции	оценивать действия и последствия (результаты)	10	2

11	Креативное мышление	оценка креативности собственных или чужих идей с позиций их ясности, привлекательности или новизны	11	1
Всего баллов				19

Обобщенный план КИМ по оцениванию метапредметных планируемых результатов по отдельным заданиям диагностической работы

	№ п/п	Направления УУД	Проверяемый результат	Номер задания	Баллы
Часть 5	1	Познавательные базовые логические действия	самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне	12	2
	2	Познавательные базовые исследовательские действия	анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, выдвигать гипотезу и ее решение, прогнозировать изменение в новых условиях	13	1
	3	Познавательные действия по работе с информацией	извлекать информацию из источников разных типов, различать в ней события, явления, процессы, факты	14	1
	4	Регулятивные действия самоорганизации	самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений	15	2
	5	Регулятивные действия	давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы	16	2

		самоконтроля	В деятельность, оцениват ь соответствие результатов целям		
Всего баллов					8

Система оценивания уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся

Уровень сформированности функциональной грамотности	Первичные баллы	Рекомендуемая отметка
Недостаточный	0-10	2
Базовый	11-13	3
Повышенный	14-16	4
Высокий	17-19	5

Система оценивания уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся

Уровень сформированности метапредметных результатов	Первичные баллы	Рекомендуемая отметка
Недостаточный	0-3	2
Базовый	4-5	3
Повышенный	6-7	4
Высокий	8	5

Класс	Количество человек в классе	Количество человек, выполнявших ОКР	Фамилии учеников, не выполнявших ОКР (по уважительной причине/болезни)
10а	32	30	2
10б	32	26	6

	Функциональная грамотность			Метапредметные результаты			Высокий уровень
	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Недостаточный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	
10а	17	10	3	2	10	12	6
10б	9	12	5	3	9	10	4
всего	26	22	8	5	19	22	8
	46 %	39 %	15 %	9 %	34 %	39 %	27 %

Направления функциональной грамотности	Выполнение задания (%)		
	Полностью выполнено	Частично выполнено	Не выполнено
Читательская	57	27	16
Математическая	37,5	8	54,5
Естественно-научная	53	20	27
Финансовая	45	5	50

Глобальные компетенции	39	46	15
Креативное мышление	73	27	0

Рекомендуемые оценки к выставлению по результатам диагностики

	Функциональная грамотность				Метапредметные результаты			
	«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
10а	0	3	10	17	6	12	10	2
10б	0	5	12	9	4	10	9	13
всего	0	8	22	26	10	22	19	15

Выводы и рекомендации по результатам ОКР

Исходя из цели и учитывая полученные результаты, можно сделать следующие выводы по итогам диагностики:

1. Выполнение областной контрольной работы в рамках диагностики сформированности метапредметных результатов освоения образовательной программы и функциональной грамотности обучающихся 10-х классов, показало, что в целом в школе ведётся соответствующая работа по реализации межпредметной программы формирования УУД в рамках урочной и внеурочной деятельности, но **не в достаточном объеме**.
2. Анализ результатов выполнения диагностической работы в целом показал, что общие результаты диагностики уровня достижения метапредметных планируемых результатов обучающихся 10 классов соответствуют требованиям ФГОС ООО к результатам освоения образовательных программ **не в полном объеме**.
3. В областной контрольной работе приняло участие 56 человек из 64 – **78 %** обучающихся 10-х классов.
4. Участвующие ученики в областной контрольной работе показали сформированность метапредметных результатов освоения основной образовательной программы в объеме **91 %**, сформированность функциональной грамотности – **54 %**.
5. Выявлено, что 34 % обучающихся школы, принявших участие в диагностике, продемонстрировали базовый уровень метапредметных результатов, 39 % - повышенный уровень, 27 % - высокий уровень.
6. Выявлено, что 54 % обучающихся школы показали базовый и **п о в ы ш е н н ы й** уровень овладения функциональной грамотностью. **Недостаточный уровень составляет 46 %**.
7. Не справились **50 % и 54,5 %** с заданиями на финансовую и математическую грамотность, соответственно.
8. С целью развития интеллектуальных и творческих способностей учащихся учителям, работающим в классах, реализующих ФГОС, планировать работу по организации математической грамотности, функциональной грамотности с начала обучения.
9. На заседаниях методических объединений определить направления по совершенствованию образовательного процесса и учебно-методического обеспечения метапредметных результатов образования, функциональной

грамотности в целях качественной подготовки учащихся к ГИА.

10. 5 обучающихся школы продемонстрировали **повышенные результаты** достижения метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности.
11. 4 обучающихся школы продемонстрировали **недостаточные результаты** достижения метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности.

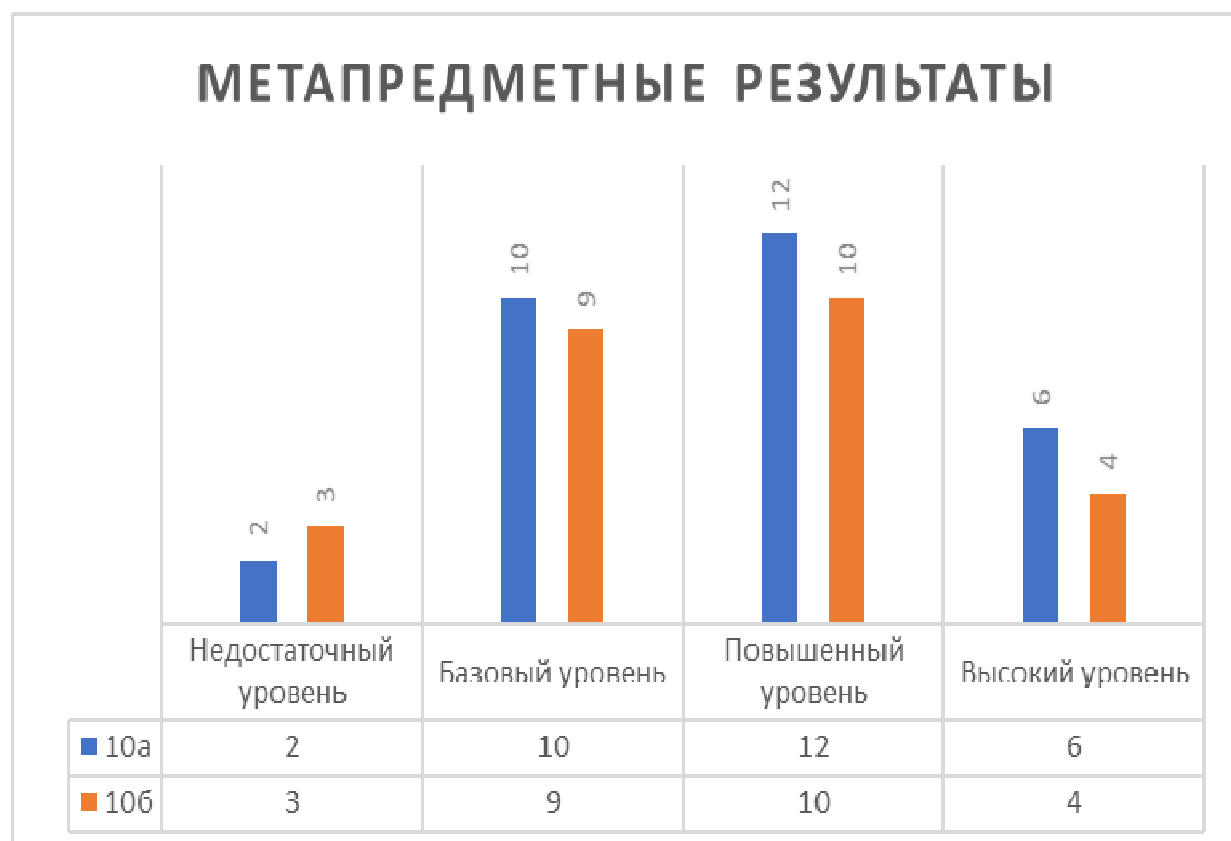
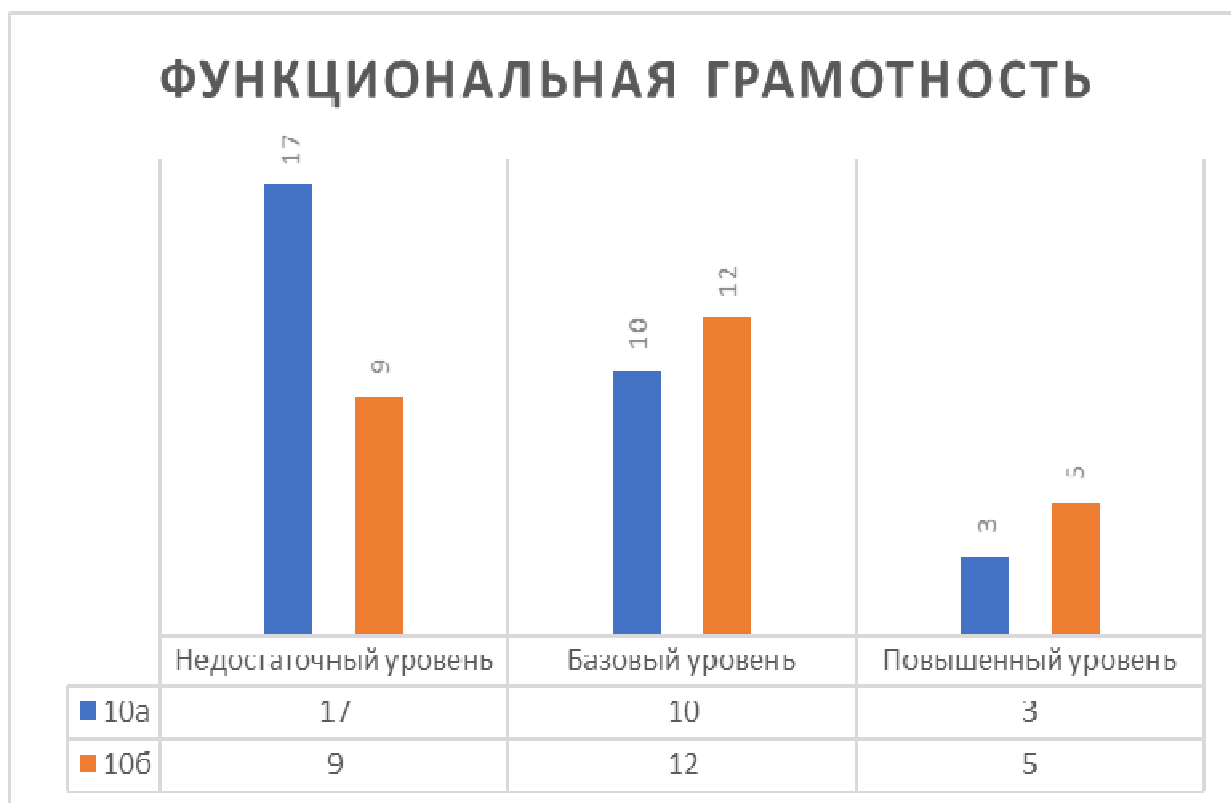
На основании вышеизложенного необходимо:

- довести результаты диагностики до сведения всех педагогических работников школы, обучающихся и их родителей;
- организовать работу межпредметных методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности в практику работы педагогов – предметников в рамках работы межпредметных методических объединений проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся, выявить дефициты в конкретных аспектах метапредметных результатов и функциональной грамотности, требующие устранения;
- провести информационно-разъяснительную работу с родителями (законными представителями) обучающихся школы по вопросам оценки качества образования (диагностики метапредметных результатов и оценки функциональной грамотности);
- использовать результаты диагностики в качестве инструмента самодиагностики о реальных метапредметных результатах обучающихся для оценки качества реализации ФГОС;
- организовать адресную помощь обучающимся школы, не достигшим минимального уровня, посредством целенаправленного педагогического содействия развитию их самостоятельной деятельности в ходе дальнейшего обучения на уровне СОО;
- определить механизмы включения в работу педагогов форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся;
- разработать адресные рекомендации по использованию успешных практик с учетом анализа результатов данной диагностики;
- включить в план методической работы МАОУ «СОШ №152 г.Челябинска» серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности;
- определить по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета;
- согласовать цели по достижению результатов;
- определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности;
- согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межпредметных связей;
- обсудить выявленные проблемные области и оценить возможности их решения с точки зрения имеющихся ресурсов;
- *включить в план внеурочной деятельности:*

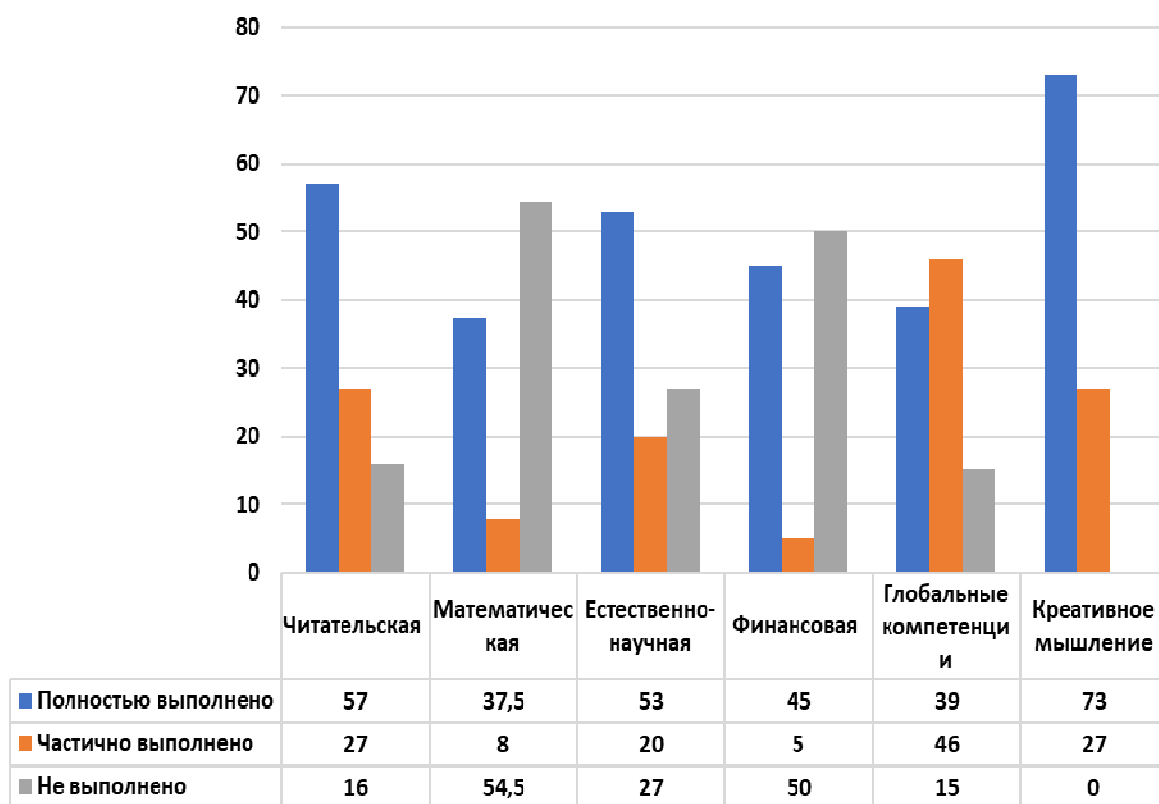
- специальные учебные курсы, направленные на формирование функциональной грамотности и межпредметных результатов (например, «Финансовая грамотность», «Осознанное чтение»);
- образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно- исследовательские конференции, межпредметные марафоны и т. д.).
- организовать повышение квалификации педагогических работников с учетом полученных результатов диагностики, ориентированное на повышение оценочной компетентности педагогов в части оценивания читательских компетенций обучающихся;
- обеспечить учителей дополнительными учебными материалами, необходимыми для формирования и оценки функциональной грамотности и метапредметных планируемых результатов.

В целях организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности в общеобразовательных организациях педагогическим работникам:

- ознакомиться с основными понятиями, связанными с функциональной грамотностью; принять участие в анализе результатов мониторинга функциональной грамотности;
- принять участие в выработке единых межпредметных подходов к формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся группой учителей, работающих с определенным классом;
- акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни;
- включать в ежедневную практику своей работы задания, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся (по всем предметам учебного плана).



Выполнение заданий по направлениям функциональной грамотности



Рекомендуемые оценки

