

Спецификация диагностической работы по определению уровня сформированности метапредметных результатов и функциональной грамотности обучающихся 10-х классов

1. Назначение и цель проведения диагностической работы

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (далее – ФГОС СОО) устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу среднего общего образования. Согласно ФГОС СОО предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы среднего общего образования должно быть достижение предметных и метапредметных результатов, обеспечивающих возможность дальнейшего успешного профессионального обучения или профессиональной деятельности и успешной социализации.

Цель проведения диагностической работы – оценить на основе регионального компонента уровень сформированности метапредметных результатов (регулятивные, познавательные УУД) и функциональной грамотности (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность) у обучающихся 10-х классов в соответствии с требованиями ФГОС СОО и ФОП СОО в форме оценки составного текста (с включением решения адаптивных задач), по содержанию отражающего национальные, региональные и этнокультурные особенности.

Контрольные измерительные материалы регионального сопоставительного исследования качества общего образования в 10-х классах (далее – РИКО-10) позволяют провести оценку эффективности деятельности образовательной организации в части уровней сформированности метапредметных результатов освоения образовательной программы и функциональной грамотности у обучающихся.

2. Документы, определяющие содержание КИМ диагностической работы

Разработка контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) осуществлялась на основе следующих нормативных документов и методических материалов:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»;
4. Приказ Министерства просвещения России от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования».

3. Характеристика структуры и содержания КИМ диагностической работы

Диагностическая работа состоит из пяти частей.

Задания части 1 проверяют читательскую, математическую, естественно-научную грамотность.

Задания части 2 проверяют читательскую, математическую грамотность.

Задания части 3 проверяют естественно-научную, математическую грамотность.

Задания части 4 проверяют естественно-научную, читательскую грамотность.

Задания части 5 проверяют сформированность метапредметных результатов.

Части 1, 2, 3 содержат по три задания для диагностики уровня сформированности функциональной грамотности.

Часть 4 содержит два задания для диагностики уровня сформированности функциональной грамотности.

Часть 5 включает пять заданий на определение уровня сформированности универсальных учебных действий (познавательных и регулятивных универсальных учебных действий), в соответствии с требованиями ФГОС СОО к овладению метапредметными результатами освоения основной образовательной программы среднего общего образования.

Каждое из заданий КИМ предполагает диагностику уровня достижения метапредметных результатов, которые в совокупности обеспечивают достижение функциональной грамотности обучающихся.

Общее количество заданий – 16.

Распределение заданий по универсальным учебным действиям (далее – УУД), определяющим сформированность метапредметных результатов освоения программы среднего общего образования, представлено в таблице 1.

Таблица 1

Распределение заданий по универсальным учебным действиям, определяющим сформированность метапредметных результатов освоения программы среднего общего образования

№ п/п	Универсальные учебные действия	Количество заданий		
		базового уровня сложности	повышенного уровня сложности	высокого уровня сложности
1	Познавательные базовые логические действия		1	
2	Познавательные базовые исследовательские действия	1		
3	Познавательные действия по работе с информацией	1		
4	Регулятивные действия самоорганизации		1	
5	Регулятивные действия самоконтроля			1
Всего		2	2	1

Предложенные задания сформулированы таким образом, чтобы обучающиеся могли продемонстрировать способность выполнять задания по разным инструкциям: выбор правильного ответа из нескольких вариантов – 2 задания, множественный выбор – 2 задание, установление соответствия – 1 задание.

В таблице 2 представлена совокупность универсальных учебных действий, проверяемых в рамках сформированности метапредметных результатов освоения программы среднего общего образования.

Таблица 2

Перечень универсальных учебных действий, проверяемых в рамках сформированности метапредметных результатов освоения программы среднего общего образования

№ п/п	Универсальные учебные действия	Проверяемые учебные действия	Количество заданий	Уровень сложности
1	Познавательные базовые логические действия	самостоятельно формулировать и актуализировать проблему,	1	повышенный

№ п/п	Универсальные учебные действия	Проверяемые учебные действия	Количество заданий	Уровень сложности
		рассматривать ее всесторонне		
2	Познавательные базовые исследовательские действия	анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, выдвигать гипотезу и ее решение, прогнозировать изменение в новых условиях	1	базовый
3	Познавательные действия по работе с информацией	извлекать информацию из источников разных типов, различать в ней события, явления, процессы, факты	1	базовый
4	Регулятивные действия самоорганизации	самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений	1	повышенный
5	Регулятивные действия самоконтроля	давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям	1	высокий
Всего			5	

В диагностической работе по оценке сформированности метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования обучающимися 2 задания базового уровня (оцениваются в 1 балл), 2 задания повышенного уровня (оцениваются в 2 балла) и одно задание высокого уровня сложности (оценивается в 2 балла). Максимальное количество баллов по оценке метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования – 8.

Распределение заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности для оценки сформированности функциональной грамотности обучающихся представлены в таблице 3.

Таблица 3

Распределение заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности для оценки сформированности функциональной грамотности обучающихся

№ п/п	Направления функциональной грамотности	Количество заданий		
		базового уровня	повышенного уровня	высокого уровня
1	Читательская	1	1	1
2	Математическая	2	1	1
3	Естественно-научная		1	3
Всего		3	3	5

В диагностической работе по оценке функциональной грамотности обучающихся 3 задания базового уровня (оцениваются в 1 балл), 3 задания повышенного уровня и 5 заданий высокого уровня сложности (оцениваются в 2 балла). Максимальное количество баллов по оценке функциональной грамотности – 19.

В таблице 4 представлена совокупность учебных действий обучающихся, проверяемых в рамках сформированности функциональной грамотности.

Таблица 4

Перечень учебных действий обучающихся, проверяемых в рамках сформированности функциональной грамотности

№ п/п	Направление функциональной грамотности	Проверяемые учебные действия	Количество заданий
1	Читательская	находить и извлекать информацию	1
		интегрировать и интерпретировать информацию	2
2	Математическая	формулировать ситуацию на языке математики	1
		применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов.	3
3	Естественно-научная	научно объяснять явления	1
		интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов	3
Всего			11

В таблицах 5, 6, 7 представлен перечень проверяемых метапредметных результатов освоения программы среднего общего образования и функциональной грамотности по отдельным заданиям диагностической работы и работы в целом.

Таблица 5

Обобщенный план КИМ по оцениванию функциональной грамотности по отдельным заданиям диагностической работы

	№ п/п	Направления функциональной грамотности	Проверяемый результат	Номер задания	Баллы
Часть 1	1	Читательская	находить и извлекать информацию	1	2
	2	Математическая	формулировать ситуацию на языке математики	2	2
	3	Естественно-научная	научно объяснять явления	3	2
Часть 2	4	Читательская	интегрировать и интерпретировать информацию	4	2
	5	Математическая	применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов.	5	1
	6	Математическая	применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов.	6	2
Часть 3	7	Естественно-научная	интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов	7	2
	8	Математическая	применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов.	8	1
	9	Естественно-научная	интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов	9	2
Часть 4	10	Естественно-научная	интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов	10	2
	11	Читательская	интегрировать и интерпретировать информацию	11	1
Всего баллов					19

Таблица 6

Обобщенный план КИМ по оцениванию метапредметных результатов по отдельным заданиям диагностической работы

	№ п/п	Направления УУД	Проверяемый результат	Номер задания	Баллы
Часть 5	1	Познавательные базовые логические действия	самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне	12	2
	2	Познавательные базовые исследовательские действия	анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, выдвигать гипотезу и ее решение, прогнозировать изменение в новых условиях	13	1
	3	Познавательные действия по работе с информацией	извлекать информацию из источников разных типов, различать в ней события, явления, процессы, факты	14	1
	4	Регулятивные действия самоорганизации	самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений	15	2
	5	Регулятивные действия самоконтроля	давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям	16	2
Всего баллов					8

Таблица 7

Обобщенный план КИМ по оцениванию метапредметных результатов и функциональной грамотности по отдельным заданиям и диагностической работы в целом

	№ задания	Направления функциональной грамотности/УУД	Проверяемый результат	Уровень сложности	Баллы за выполнение задания	Ориентировочное время выполнения заданий (в минутах)
Часть 1	1	Читательская	находить и извлекать информацию	повышенный	2	5
	2	Математическая	формулировать ситуацию на языке математики	высокий	2	9
	3	Естественно-научная	научно объяснять явления	высокий	2	8
Часть 2	4	Читательская	интегрировать и интерпретировать информацию	высокий	2	9
	5	Математическая	применять математические	базовый	1	3

	№ задания	Направления функциональной грамотности/УУД	Проверяемый результат	Уровень сложности	Баллы за выполнение задания	Ориентировочное время выполнения заданий (в минутах)
			понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов			
	6	Математическая	применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов	повышенный	2	5
Часть 3	7	Естественно-научная	интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов	высокий	2	8
	8	Математическая	применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов	базовый	1	3
	9	Естественно-научная	интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов	высокий	2	8
Часть 4	10	Естественно-научная	интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов	повышенный	2	5
	11	Читательская	интегрировать и интерпретировать информацию	базовый	1	3
Часть 5	12	Познавательные базовые логические действия	самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне	повышенный	2	5
	13	Познавательные базовые исследовательские действия	анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, выдвигать гипотезу и ее решение, прогнозировать изменение в новых условиях	базовый	1	3
	14	Познавательные действия по работе с информацией	извлекать информацию из источников разных типов, различать в ней события, явления, процессы, факты	базовый	1	3
	15	Регулятивные действия самоорганизации	самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений	повышенный	2	5
	16	Регулятивные действия самоконтроля	давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность,	высокий	2	8

№ задания	Направления функциональной грамотности/УУД	Проверяемый результат	Уровень сложности	Баллы за выполнение задания	Ориентировочное время выполнения заданий (в минутах)
		оценивать соответствие результатов целям			
Общее время					90

4. Продолжительность диагностической работы

На выполнение диагностической работы отводится 90 минут (два урока, не более чем 45 минут каждый).

5. Дополнительные материалы и оборудование

Участникам диагностической работы разрешается пользоваться непрограммируемым калькулятором (для каждого обучающегося) и черновиками.

6. Система оценивания выполнения отдельных заданий и контрольной работы в целом.

Максимальный первичный балл за выполнение заданий для диагностики уровня функциональной грамотности и уровня достижения метапредметных результатов – 27 баллов.

Для диагностики уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся используется уровневая шкала (таблица 8).

Таблица 8

Система оценивания уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся

Уровень сформированности функциональной грамотности	Первичные баллы	Рекомендуемая отметка
Недостаточный	0-10	2
Базовый	11-13	3
Повышенный	14-16	4
Высокий	17-19	5

Для диагностики уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся используется уровневая шкала (таблица 9).

Таблица 9

Система оценивания уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся

Уровень сформированности метапредметных результатов	Первичные баллы	Рекомендуемая отметка
Недостаточный	0-3	2
Базовый	4-5	3
Повышенный	6-7	4
Высокий	8	5

«Отметка» носит рекомендательный характер и, по решению образовательной организации, может быть выставлена обучающимся как текущая отметка по соответствующему предмету, определенному в локальном акте ОО.