

# **Спецификация диагностической работы по определению уровня сформированности метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности обучающихся 10-х классов (областная контрольная работа)**

## **1. Назначение и цель проведения диагностической работы**

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (далее – ФГОС СОО) устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу среднего общего образования. Согласно ФГОС СОО предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы среднего общего образования должно быть достижение предметных и метапредметных результатов, обеспечивающих возможность дальнейшего успешного профессионального обучения или профессиональной деятельности и успешной социализации.

**Цель проведения диагностической работы** – оценить на основе регионального компонента уровень сформированности метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности (читательская грамотность, математическая грамотность, естественно-научная грамотность) у обучающихся 10-х классов в соответствии с требованиями ФГОС СОО в форме оценки составного текста, по содержанию отражающего национальные, региональные и этнокультурные особенности Челябинской области.

Контрольные измерительные материалы регионального сопоставительного исследования качества общего образования в 10-х классах (далее – РИКО-10) позволяют провести оценку эффективности деятельности образовательной организации в области формирования у обучающихся функциональной грамотности и достижения ими метапредметных результатов освоения образовательной программы.

## **2. Документы, определяющие содержание КИМ диагностической работы**

Разработка контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) осуществлялась на основе следующих нормативных документов и методических материалов:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 г. № 413 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;

3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования».

## **3. Характеристика структуры и содержания КИМ диагностической работы**

Диагностическая работа состоит из пяти частей.

Задания части 1 проверяют читательскую, математическую, естественно-научную грамотность.

Задания части 2 проверяют читательскую, математическую грамотность.

Задания части 3 проверяют естественно-научную, математическую грамотность.

Задания части 4 проверяют естественно-научную, читательскую грамотность.

Задания части 5 проверяют сформированность метапредметных результатов.

Части 1, 2, 3 содержат по три задания для диагностики уровня сформированности функциональной грамотности.

Часть 4 содержит два задания для диагностики уровня сформированности функциональной грамотности.

Часть 5 включает пять заданий на определение уровня сформированности универсальных учебных действий (познавательных и регулятивных универсальных учебных действий), в соответствии с требованиями ФГОС СОО к овладению

метапредметными результатами освоения основной образовательной программы среднего общего образования.

Каждое из заданий КИМ предполагает диагностику уровня достижения метапредметных результатов, которые в совокупности обеспечивают достижение функциональной грамотности обучающихся.

Общее количество заданий – 16.

Распределение заданий по универсальным учебным действиям (далее – УУД), определяющим сформированность метапредметных результатов освоения программы среднего общего образования представлено в таблице 1.

Таблица 1

Распределение заданий по универсальным учебным действиям, определяющим сформированность метапредметных результатов освоения программы среднего общего образования

№ п/п	Универсальные учебные действия	Количество заданий		
		базового уровня сложности	повышенного уровня сложности	высокого уровня сложности
1.	Познавательные базовые логические действия		1	
2.	Познавательные базовые исследовательские действия	1		
3.	Познавательные действия по работе с информацией	1		
4.	Регулятивные действия самоорганизации		1	
5.	Регулятивные действия самоконтроля			1
	Всего	2	2	1

Предложенные задания сформулированы таким образом, чтобы обучающиеся могли продемонстрировать способность выполнять задания по разным инструкциям: выбор правильного ответа из нескольких вариантов – 2 задания, множественный выбор – 2 задание, установление соответствия – 1 задание.

В таблице 2 представлена совокупность универсальных учебных действий, проверяемых в рамках сформированности метапредметных результатов освоения программы среднего общего образования.

Таблица 2

Перечень универсальных учебных действий, проверяемых в рамках сформированности метапредметных результатов освоения программы среднего общего образования

№ п/п	Универсальные учебные действия	Проверяемые учебные действия	Количество заданий	Уровень сложности
1	Познавательные базовые логические действия	самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне	1	повышенный

№ п/п	Универсальные учебные действия	Проверяемые учебные действия	Количество заданий	Уровень сложности
2	Познавательные базовые исследовательские действия	анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, выдвигать гипотезу и ее решение, прогнозировать изменение в новых условиях	1	базовый
3	Познавательные действия по работе с информацией	извлекать информацию из источников разных типов, различать в ней события, явления, процессы, факты	1	базовый
4	Регулятивные действия самоорганизации	самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений	1	повышенный
5	Регулятивные действия самоконтроля	давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям	1	высокий
Всего			5	

В диагностической работе по оценке сформированности метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования обучающимися 2 задания базового уровня (оцениваются в 1 балл), 2 задания повышенного уровня (оцениваются в 2 балла) и одно задание высокого уровня сложности (оценивается в 2 балла). Максимальное количество баллов по оценке метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования – 8.

Распределение заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности для оценки сформированности функциональной грамотности обучающихся представлены в таблице 3.

Таблица 3

Распределение заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности для оценки сформированности функциональной грамотности обучающихся

№ п/п	Направления функциональной грамотности	Количество заданий		
		базового уровня	повышенного уровня	высокого уровня
1.	Читательская	1	1	1
2.	Математическая	2	1	1
3.	Естественно-научная		1	3
Всего		3	3	5

В диагностической работе по оценке функциональной грамотности обучающихся 3 задания базового уровня (оцениваются в 1 балл), 3 задания повышенного уровня и 5 заданий высокого уровня сложности (оцениваются в 2 балла). Максимальное количество баллов по оценке функциональной грамотности – 19.

В таблице 4 представлена совокупность учебных действий обучающихся, проверяемых в рамках сформированности функциональной грамотности.

Таблица 4

Перечень учебных действий обучающихся, проверяемых в рамках сформированности функциональной грамотности

№ п/п	Направление функциональной грамотности	Проверяемые учебные действия	Количество заданий
1.	Читательская	находить и извлекать информацию	1
		интегрировать и интерпретировать информацию	2
2.	Математическая	формулировать ситуацию на языке математики	1
		применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов.	3
3.	Естественно-научная	научно объяснять явления	1
		интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов	3
Всего			11

В таблицах 5, 6, 7 представлен перечень проверяемых метапредметных планируемых результатов освоения программы среднего общего образования и функциональной грамотности по отдельным заданиям диагностической работы и работы в целом.

Таблица 5

Обобщенный план КИМ по оцениванию функциональной грамотности по отдельным заданиям диагностической работы

	№ п/п	Направления функциональной грамотности	Проверяемый результат	Номер задания	Баллы
Часть 1	1	Читательская	находить и извлекать информацию	1	2
	2	Математическая	формулировать ситуацию на языке математики	2	2
	3	Естественно-научная	научно объяснять явления	3	2
Часть 2	4	Читательская	интегрировать и интерпретировать информацию	4	2
	5	Математическая	применять математические понятия, факты, процедуры,	5	1

	№ п/п	Направления функциональной грамотности	Проверяемый результат	Номер задания	Баллы
			рассуждения и инструменты для получения решения или выводов.		
	6	Математическая	применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов.	6	2
Часть 3	7	Естественно-научная	интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов	7	2
	8	Математическая	применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов.	8	1
	9	Естественно-научная	интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов	9	2
Часть 4	10	Естественно-научная	интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов	10	2
	11	Читательская	интегрировать и интерпретировать информацию	11	1
Всего баллов					19

Таблица 6

Обобщенный план КИМ по оцениванию метапредметных планируемых результатов по отдельным заданиям диагностической работы

	№ п/п	Направления УУД	Проверяемый результат	Номер задания	Баллы
Часть 5	1	Познавательные базовые логические действия	самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне	12	2
	2	Познавательные базовые исследовательские действия	анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, выдвигать гипотезу и ее решение, прогнозировать изменение в новых условиях	13	1
	3	Познавательные	извлекать информацию из	14	1

	№ п/п	Направления УУД	Проверяемый результат	Номер задания	Баллы
		действия по работе с информацией	источников разных типов, различать в ней события, явления, процессы, факты		
	4	Регулятивные действия самоорганизации	самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений	15	2
	5	Регулятивные действия самоконтроля	давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям	16	2
Всего баллов					8

Таблица 7

Обобщенный план КИМ по оцениванию метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности по отдельным заданиям и диагностической работы в целом

	№ задания	Направления функциональной грамотности/УУД	Проверяемый результат	Уровень сложности	Баллы за выполнение задания	Время выполнения заданий
Часть 1	1	Читательская	находить и извлекать информацию	повышенный	2	5
	2	Математическая	формулировать ситуацию на языке математики	высокий	2	9
	3	Естественно-научная	научно объяснять явления	высокий	2	8
Часть 2	4	Читательская	интегрировать и интерпретировать информацию	высокий	2	9
	5	Математическая	применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов.	базовый	1	3
	6	Математическая	применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или	повышенный	2	5

	№ задания	Направления функциональной грамотности/УУД	Проверяемый результат	Уровень сложности	Баллы за выполнение задания	Время выполнения заданий
			выводов.			
Часть 3	7	Естественно-научная	интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов	высокий	2	8
	8	Математическая	применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов.	базовый	1	3
	9	Естественно-научная	интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов	высокий	2	8
Часть 4	10	Естественно-научная	интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов	повышенный	2	5
	11	Читательская	интегрировать и интерпретировать информацию	базовый	1	3
Часть 5	12	Познавательные базовые логические действия	самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне	повышенный	2	5
	13	Познавательные базовые исследовательские действия	анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, выдвигать гипотезу и ее решение, прогнозировать изменение в новых	базовый	1	3

№ задания	Направления функциональной грамотности/УУД	Проверяемый результат	Уровень сложности	Баллы за выполнение задания	Время выполнения заданий
		условиях			
14	Познавательные действия по работе с информацией	извлекать информацию из источников разных типов, различать в ней события, явления, процессы, факты	базовый	1	3
15	Регулятивные действия самоорганизации	самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений	повышенный	2	5
16	Регулятивные действия самоконтроля	давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям	высокий	2	8
Общее время					90

#### 4. Продолжительность диагностической работы

На выполнение диагностической работы отводится 1 час 30 минут (90 минут).

#### 5. Дополнительные материалы и оборудование

Участникам диагностической работы разрешается пользоваться непрограммируемым калькулятором (для каждого обучающегося) и черновиками.

#### 6. Система оценивания выполнения отдельных заданий и контрольной работы в целом

Максимальный первичный балл за выполнение заданий для диагностики уровня функциональной грамотности и уровня достижения метапредметных планируемых результатов – 27 баллов.

Для диагностики уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся используется уровневая шкала (таблица 8).

Таблица 8

Система оценивания уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся

Уровень сформированности функциональной грамотности	Первичные баллы	Рекомендуемая отметка
Недостаточный	0-10	2
Базовый	11-13	3
Повышенный	14-16	4
Высокий	17-19	5



Для диагностики уровня сформированности метапредметных планируемых результатов обучающихся используется уровневая шкала (таблица 9).

Таблица 9

Система оценивания уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся

Уровень сформированности метапредметных результатов	Первичные баллы	Рекомендуемая отметка
Недостаточный	0-3	2
Базовый	4-5	3
Повышенный	6-7	4
Высокий	8	5

«Отметка» носит рекомендательный характер и, по решению общеобразовательной организации, может быть выставлена обучающимся как текущая отметка по соответствующему предмету, определенному в локальном акте ОО.