

Спецификация индивидуального проекта в 7-х классах

Разработка контрольных измерительных материалов осуществлялась на основе следующих нормативных документов и методических материалов:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. Федеральный закон от 21.07.2014 № 256-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования».

3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования».

Цель проведения РИКО-7 — диагностика уровня сформированности планируемых метапредметных результатов и функциональной грамотности обучающихся 7-х классов определяется в соответствии с требованиями ФГОС ООО, включающими оценку проектной деятельности обучающихся.

Индивидуальный проект выступает как форма диагностики уровня сформированности комплекса универсальных учебных действий (УУД) у обучающихся 7-го класса:

— регулятивных УУД, направленных на формирование действий целеполагания, включая способность ставить новые учебные цели и задачи, планировать их реализацию, осуществлять выбор эффективных путей и средств достижения целей, контролировать и оценивать свои действия, как по результату, так и по способу действия, вносить соответствующие коррективы в их

выполнение;

— коммуникативных УУД, направленных на умение корректно и аргументированно отстаивать собственную точку зрения, выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль, а также соблюдение норм публичной речи в монологе и дискуссии;

— познавательных УУД, направленных на умение строить доказательства, делать вывод на основе анализа точек зрения, подтверждая его собственной аргументацией, излагать полученную информацию, интерпретируя ее в контексте решаемой задачи.

Функциональная грамотность — это способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

При оценке индивидуального проекта выделяются инвариантные и вариативные направления функциональной грамотности. При выявлении уровня сформированности функциональной грамотности учитываются инвариантные составляющие функциональной грамотности, а именно: читательская грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление (проходят через все темы и типы проектов). В качестве вариативных составляющих функциональной грамотности выделяются: математическая грамотность, естественно-научная грамотность, финансовая грамотность, которые могут быть оценены только в случае, если обучающийся проявил соответствующие навыки при работе над проектом и его защите. Вариативные составляющие функциональной грамотности оцениваются отдельно по каждому направлению (МГ, ЕНГ, ФГ).

Направления функциональной грамотности:

— *читательская грамотность* – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни;

— *глобальные компетенции* — способность критически

рассматривать локальные, глобальные и межкультурные проблемы; понимать и ценить различные взгляды и мировоззрения;

успешно и уважительно взаимодействовать с другими и действовать в интересах коллективного благополучия и устойчивого развития;

— *креативное мышление* – способность человека создавать оригинальные решения исходной проблемы; способность продуктивно участвовать в процессе выработки оценки и совершенствования идей, направленных на получение инновационных и эффективных решений, и/или нового знания, и/или эффективного выражения воображения;

— *математическая грамотность* — способность человека проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира;

— *естественно-научная грамотность* — это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями;

— *финансовая грамотность* — это совокупность знаний, навыков и установок в сфере финансового поведения человека, ведущих к улучшению благосостояния и повышению качества жизни.

Показателями оценки функциональной грамотности будут являться проявленные обучающимся (автором проекта) предметное содержание и метапредметные действия.

Диагностическая работа включает перечень тем, которые можно развернуть в зависимости от выбранной типологии проекта и направления функциональной грамотности.

Автор проекта выбирает тему из предоставленного перечня, самостоятельно (с наставником) определяет тип проекта, что позволяет раскрыть тему в рамках специфики конкретной типологии проектной деятельности.

Кодификатор планируемых результатов (табл. 1) составлен в

соответствии с методическими рекомендациями по вопросам формирования функциональной грамотности, подготовленными Федеральным методическим центром ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» (https://apkpro.ru/upload/docs/FMC/Методические_реком_по_ФГ_31.10.pdf), методическими рекомендациями по формированию функциональной грамотности обучающихся 5–9 классов с использованием открытого банка заданий на цифровой платформе по шести направлениям функциональной грамотности в учебном процессе и для проведения внутришкольного мониторинга формирования функциональной грамотности обучающихся, подготовленными ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» (<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>). Учитывая необходимость универсального подхода к оценке функциональных результатов, из приведенных источников были отобраны планируемые результаты (компетенции), которые могут быть представлены обучающимися при выполнении проекта любого типа. Отобранные компетенции соотнесены с метапредметными планируемыми результатами. Таким образом, оценивая метапредметные планируемые результаты наставники, эксперты и обучающиеся, оценивают и степень сформированности функциональных компетенций.

Для удобства работы с кодификатором для метапредметных планируемых результатов введены числовые коды, для функциональных результатов также введены символьночисловые в формате: «Вид функциональной грамотности», «К», «номер по порядку», где вид функциональной грамотности представлен аббревиатурами (ЧГ — читательская грамотность; КМ — креативное мышление; ГК — глобальные компетенции); К означает «компетенция»; номер по порядку введен в соответствии с методическими рекомендациями.

Таблица 1

Кодификатор планируемых результатов

Универсальные учебные действия	Метапредметные планируемые результаты	Функциональная грамотность
1. Познавательные универсальные учебные действия		
1.1. Базовые логические действия	1.1.3. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий	ГК.К1. Выявлять аргументы в соответствии с заданными аспектами проблемы
	1.1.6. Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи при работе с разными предметными объектами, сравнивая варианты решения и выбирая оптимальный вариант с учетом самостоятельно выделенных критериев	ГК.К4. Аргументировать выбор определенной точки зрения
1.2. Базовые исследовательские действия	1.2.4. Составлять алгоритм действий и использовать его для решения учебных задач	
	1.2.5. Проводить по составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объектов, процессов, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой	
	1.2.6. Оценивать на применимость и	ЧГ.К2. Интерпретация информации

	<p>достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента), самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, исследования; владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений</p>	
	<p>1.2.7. Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах</p>	
<p>1.3. Работа с информацией</p>	<p>1.3.1. Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев</p>	
	<p>1.3.2. Выбирать, анализировать информацию, представленную в текстах, таблицах, схемах</p>	<p>ЧГ.К1. Находить и извлекать информацию (находить и извлекать одну или несколько единиц информации)</p>

	<p>1.3.3. Интерпретировать, обобщать и систематизировать информацию, представленную в текстах, таблицах, схемах</p>	<p>ЧГ.К2. Интегрировать и интерпретировать информацию (понимать фактологическую информацию; уметь устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями, соотносить визуальное изображение вербальным текстом; формулировать выводы на основе</p>
		<p>Обобщения отдельных частей текста)</p>
	<p>1.3.5. Использовать смысловое чтение для извлечения, обобщения и систематизации информации из одного или нескольких источников с учетом поставленных целей</p>	<p>ЧГ.К3. Осмысливать и оценивать содержание и форму текста: оценивать полностью, достоверность информации; обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в</p>

		тексте
	1.3.7. Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации (текст, презентация, схема) и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, графикой и их комбинациями в зависимости от коммуникативной установки	КМ.К1. Создавать тексты, понятные аудитории, для которой решается заданная коммуникативная задача (письменное самовыражение)
2. Коммуникативные универсальные учебные действия		
2.1. Общение	2.1.1. Воспринимать и формулировать суждения, выразить эмоции в соответствии с условиями и целями общения;	
	выражать себя (свою точку зрения) в диалогах и дискуссиях, в устной монологической речи и в письменных текстах	
	2.1.5. В ходе диалога/дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения	
	2.1.7. Публично представлять результаты проведенного анализа, выполненного эксперимента, исследования, проекта	

	2.1.8. Самостоятельно выбирать формат выступления с учетом цели презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративного материала	КМ.К2. Уметь излагать различные идеи, акцентировать внимание аудитории на важных деталях с помощью разнообразных изобразительно-выразительных средств (визуальное самовыражение)
3. Регулятивные универсальные учебные действия		
3.1. Самоорганизация	3.1.1. Выявлять проблемы для решения в учебных и жизненных ситуациях	
	3.1.3. Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ	
	решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений	
	3.1.4. Самостоятельно составлять план действий, вносить необходимые коррективы в ходе его реализации	
3.2. Самоконтроль	3.2.1. Владеть разными способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии	
	3.2.2. Давать адекватную оценку учебной ситуации и предлагать план ее изменения	

	3.2.3. Предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, и адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам	
	3.2.4. Объяснять причины достижения (недостижения) результата деятельности; понимать причины коммуникативных неудач и уметь предупреждать их, давать оценку приобретенному речевому опыту и корректировать собственную речь с учетом целей и условий общения; оценивать соответствие результата цели и условиям общения	

Естественно-научная грамотность (ЕНГ), математическая грамотность (МГ) и финансовая грамотность (ФГ) будут оцениваться отдельными критериями в зависимости от выбранной темы и типологии проекта.

Таблица 2

Планируемые результаты обучения по отдельным направлениям функциональной грамотности

Направления ФГ	Функциональные планируемые результаты
Естественнонаучная грамотность	ЕНГ.К1 — Научное объяснение явлений ЕНГ.К2 — Понимание особенностей естественно-научного исследования ЕНГ.К3 — Интерпретация данных для получения выводов

Математическая грамотность	МГ.К1 — Распознавание математической информации в реальных жизненных ситуациях МГ.К2 — Построение математической модели и обоснованный выбор математического аппарата для решения реальных проблем МГ.К3 — Оценка и аргументация средствами математики
Финансовая грамотность	ФГ.К1 — Знание и понимание финансовых продуктов ФГ.К2 — Понимание финансовых понятий ФГ.К3 — Понимание финансовых рисков

Таблица 3

Перечень проверяемых УУД (по этапам проекта)

Этапы работы над проектом	Универсальное учебное действие	Функциональный результат
1. Организационный		
1.1. Определение темы проекта, поиск и анализ проблем	3.1.1. Выявлять проблемы для решения в учебных и жизненных ситуациях	
1.2. Обоснование цели, задач проекта	1.1.3. Выявлять закономерности и противоречия рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий	ГК.К1. Выявлять аргументы в соответствии с заданными аспектами проблемы
2. Выполнение проекта		

2.1. Сбор, изучение и анализ имеющейся информации	1.3.1. Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев	ЧГ.К3. Осмысливать и оценивать содержание и форму текста: содержание текста или его элементов относительно целей автора
	1.3.2. Выбирать, анализировать информацию, представленную в текстах, таблицах, схемах	ЧГ.К1. Находить и извлекать информацию (находить и извлекать одну или несколько единиц информации)
	1.3.5. Использовать смысловое чтение для извлечения, обобщения и систематизации информации из одного или нескольких источников с учетом поставленных целей	ЧГ.К3. Осмысливать и оценивать содержание и форму текста: оценивать полностью, достоверность информации; обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте
2.2. Построение алгоритма деятельности	1.1.6. Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи при работе с разными предметны-	ГК.К4. Аргументировать выбор определенной точки зрения

	ми объектами, сравнивая варианты решения и выбирая оптимальный вариант с учетом самостоятельно выделенных критериев	
	1.2.4. Составлять алгоритм действий и использовать его для решения учебных задач	
	3.1.3. Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений	
2.3. Выполнение плана работы над индивидуальным учебным проектом	1.2.5. Проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объектов, процессов, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой	
	1.3.3. Интерпретировать, обобщать и систематизировать информацию, представленную в текстах, таблицах, схемах	ЧГ.К2. Интегрировать и интерпретировать информацию (понимать фактологическую информацию; уметь устанавливать скрытые связи

		между событиями
		или утверждениями, соотносить визуальное изображение с вербальным текстом; формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста)
2.4. Внесение (по необходимости) изменений в проект	3.1.4. Самостоятельно составлять план действий, вносить необходимые коррективы в ходе его реализации	
	3.2.2. Давать адекватную оценку учебной ситуации и предлагать план ее изменения	КМ.К4. Уметь выдвигать новые идеи; предлагать альтернативные способы решения проблем (креативное мышление в предметной области)
	3.2.3. Предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, и адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам	
3. Защита проекта		
3.1. Подготовка презентационных материалов	1.3.7. Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации (текст, презентация, таблица, схема) и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами,	КМ.К1. Создавать тексты, понятные аудитории, для которой решается заданная коммуникативная задача (письменное

	диаграммами,	самовыражение)
	иной графикой и их комбинациями в зависимости от коммуникативной установки	
3.2. Презентация проекта	2.1.7. Публично представлять результаты проведенного анализа, выполненного эксперимента, исследования, проекта	
	2.1.8. Самостоятельно выбирать формат выступления с учетом цели презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративного материала	КМ.К2. Уметь излагать различные идеи, акцентировать внимание аудитории на важных деталях с помощью разнообразных изобразительно-выразительных средств (визуальное самовыражение)
3.3. Изучение возможностей использования результатов проекта	1.2.7. Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах	

	2.1.1. Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения; выражать себя (свою точку зрения) в диалогах и дискуссиях, в устной	
	монологической речи и в письменных текстах	
	2.1.5. В ходе диалога/дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения	
4. Оценивание проекта		
4.1. Анализ результатов выполнения проекта	3.2.1. Владеть разными способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии	
	3.2.2. Давать адекватную оценку учебной ситуации и предлагать план ее изменения	КМ.К4. Уметь выдвигать новые идеи; предлагать альтернативные способы решения проблем (креативное мышление в предметной области)

<p>4.2. Оценка качества выполнения проекта</p>	<p>1.2.6. Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента); самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, исследования; владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений</p>	
	<p>3.2.4. Объяснять причины достижения (недостижения) результата деятельности; понимать причины коммуникативных неудач и уметь предупреждать их, давать оценку приобретенному речевому опыту и корректировать собственную речь с учетом целей и условий общения; оценивать соответствие результата цели и условиям общения</p>	

**Критерии оценивания проверяемых УУД
(метапредметные результаты и функциональная грамотность)**

Оценивание проверяемых УУД осуществляют наставник, экспертная комиссия и обучающийся. Для всех участников этой процедуры определены оценочные листы, включающие перечень этапов работы над проектом, код проверяемого УУД, критерии его оценивания, указание баллов, место для фиксации результата

(табл. 4)

Таблица 4

Критерии оценивания проверяемых УУД

Оценочный лист	Показатель	Значение показателя
Оценочный лист наставника	Предметное содержание в заданном контексте	2 балла — умеет выполнять полностью самостоятельно, в соответствии с заявленным критерием
	Уровень самостоятельности и качества реализации обучающимся этапов проекта	1 балл — умеет выполнять частично самостоятельно, не всегда в соответствии с заявленным критерием
		0 баллов — не умеет выполнять самостоятельно и в соответствии с заявленным критерием
Оценочный лист экспертной комиссии	Уровень качества деятельности обучающегося над этапами проекта	2 балла — полное соответствие заявленному критерию
		1 балл — частичное соответствие заявленному критерию
		0 баллов — несоответствие заявленному критерию
Самооценка	Уровень владения способами самоконтроля и рефлексии	2 балла — полное соответствие заявленному критерию
		1 балл — частичное соответствие заявленному критерию
		0 баллов — несоответствие заявленному критерию

Таблица 5

Обобщенный план работы над индивидуальным проектом (по этапам проекта)

			Максимальный балл
--	--	--	-------------------

Этапы работы над проектом	Код	Универсальные учебные действия	оценивание наставником	оценивание экспертной комиссией	самооценка
1. Организационный			4	4	4
1.1. Определение темы, поиск и анализ проблемы проекта	3.1.1	Регулятивные Выявлять проблемы для решения в учебных и жизненных ситуациях	2	2	2
	1.1.3	Познавательные Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий	2	2	2
2. Выполнение проекта			22	6	22
2.1. Сбор, изучение и анализ имеющейся информации	1.3.1	Познавательные Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев	2	–	2
	1.3.2	Познавательные Выбирать, анализировать информацию, представленную в текстах, таблицах, схемах	2	2	2
	1.3.5	Познавательные	2	–	2

		Использовать смысловое чтение для извлечения, обобщения и систематизации информации из одного или нескольких источников с учетом поставленных целей			
2.2. Построение алгоритма деятельности	1.1.6	<u>Познавательные</u> Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи при работе с разными предметными объектами, сравнивая варианты решения и выбирая оптимальный вариант с учетом самостоятельно выделенных критериев	2	–	2
	1.2.4	<u>Познавательные</u> Составлять алгоритм действий и использовать его для решения учебных задач	2	–	2
	3.1.3	<u>Регулятивные</u> Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений	2	2	2
2.3.Выполнение плана работы	1.2.5	<u>Познавательные</u> Проводить по составленному	2	–	2

над индивидуальны м учебным проектом	плану небольшое исследование по установлению особенностей объектов, процессов, причинно- следственных связей и зависимостей объектов между собой			
2.4. Внесение (по необходимости) изменений в проект	1.3.3 <u>Познавательные</u> Интерпретировать, обобщать и систематизировать информацию, представленную в текстах, таблицах, схемах	2	2	2
	3.1.4 <u>Регулятивные</u> Самостоятельно составлять план действий, вносить необходимые коррективы в ходе его реализации	2	–	2
	3.2.2 <u>Регулятивные</u> Давать адекватную оценку учебной ситуации и предлагать план ее изменения	2	–	2
	3.2.3 <u>Регулятивные</u> Предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, и адаптиро вать решение к меняющимся обстоятельствам	2	-	2
3. Защита проекта		0	12	12

3.1. Подготовка презентационных материалов	1.3.7	<u>Познавательные</u> Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации (текст, презентация, таблица, схема) и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями в зависимости от коммуникативной установки	–	2	2
3.2. Презентация проекта	2.1.7	<u>Коммуникативные</u> Публично представлять результаты проведенного анализа, выполненного эксперимента, исследования, проекта	–	2	2
	2.1.8	<u>Коммуникативные</u> Самостоятельно выбирать формат выступления с учетом цели презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные	–	2	2
		тексты с использованием иллюстративного материала			

3.3. Изучение возможностей использования результатов проекта	1.2.7	<u>Познавательные</u> Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах	–	2	2
	2.1.1	<u>Коммуникативные</u> Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения; выражать себя (свою точку зрения) в диалогах и дискуссиях, в устной монологической речи и в письменных текстах		2	2
	2.1.5	<u>Коммуникативные</u> В ходе диалога/дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения		2	2
4. Оценивание проекта			6	6	6
4.1. Анализ результатов выполнения проекта	3.2.1	<u>Регулятивные</u> Владеть разными способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии	2	2	2

4.2. Оценка качества деятельности при выполнении проекта	1.2.6	<u>Познавательные</u> Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента); самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, исследования; владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений	2	2	2
	3.2.4	<u>Регулятивные</u> Объяснять причины достижения (недостижения) результата деятельности; понимать причины коммуникативных неудач и уметь предупре	2	2	2
		ждать их, давать оценку приобретенному речевому опыту и корректировать собственную речь с учетом целей и условий общения; оценивать соответствие результата цели и условиям общения			
Итого:		22 УУД	32	28	44

Измеряемые УУД, указанные в данном перечне, соответствуют этапам работы над проектом и оцениваются всеми участниками по-разному.

Наставник из 22 УУД оценивает 16, не участвует в оценивании этапа защиты. Эксперт оценивает 14 УУД, не участвует в отдельных этапах работы над проектом. Эксперт оценивает 14 УУД, 3 из которых относятся к этапу выполнения проекта,

анализируя представленный учеником доклад о проделанной работе.

Для оценки отдельных направлений функциональной грамотности наставник по итогам выполнения работы и эксперты на этапе защиты задают вопросы обучающимся, таким образом, выставя дополнительные баллы. Обращаем внимание, что данные компетенции оцениваются только при их наличии в индивидуальном проекте. Напоминаем, что показателями оценки функциональной грамотности могут являться проявленные обучающимся (автором проекта) предметное содержание и метапредметные действия.

Таблица 6

Критерии оценивания отдельных направлений функциональной грамотности

Функциональные планируемые результаты	Оцениваются отдельно, при условии их наличия в проекте		
	0 — компетенция отсутствует/ 1 — компетенция выражена частично/ 2 — компетенция выражена полно		
Естественнонаучная грамотность	ЕНГ.К1	Научное объяснение явлений	2
	ЕНГ.К2	Понимание особенностей естественно-научного исследования	2
	ЕНГ.К3	Интерпретация данных для получения выводов	2
Всего баллов:			6
Математическая грамотность	МГ.К1	Распознавание математической информации в реальных жизненных ситуациях	2
	МГ.К2	Построение математической модели и обоснованный выбор математического аппарата для решения реальных проблем	2
	МГ.К3	Оценка и аргументация средствами математики	2
Всего баллов:			6
Финансовая грамотность	ФГ.К1	Знание и понимание финансовых продуктов	2
	ФГ.К2	Понимание финансовых понятий	2
	ФГ.К3	Понимание финансовых рисков	2
Всего баллов:			6

Уровневая шкала оценивания индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов

Для получения информации об уровне достижения метапредметных планируемых результатов у обучающихся по основной образовательной программе в соответствии с ФГОС ООО используются уровневые шкалы оценивания по направлениям:

— оценивание уровня достижения метапредметных результатов обучающихся (высокий, повышенный, базовый, недостаточный уровни);

— оценивание уровня сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных

действий обучающихся (высокий, повышенный, базовый, недостаточный уровни);

— оценивание качества выполнения этапов работы над проектом (высокий, повышенный, базовый, недостаточный уровни);

— оценивание уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся (высокий, повышенный, базовый, недостаточный уровни).

Оценивание уровня достижения метапредметных результатов обучающихся

Максимальное количество баллов, выставленное в оценочных листах наставником и экспертной комиссией, — 60.

Система оценивания уровня сформированности метапредметных планируемых результатов

№ п/п	Уровень сформированности УУД	Первичные баллы	Процент выполнения от максимального балла	Рекомендуемая отметка
1.	Недостаточный	0–29	0–49%	2
2.	Базовый	30–45	50–67%	3
3.	Повышенный	46–51	68–85%	4
4.	Высокий	52–60	86–100%	5

Примечание: из листа эксперта учитываются все УУД, кроме действий, отражающих компетенции ЕНГ, МГ и ФГ.

«Отметка» носит рекомендательный характер и по решению образовательной организации может быть выставлена обучающимся как текущая отметка по соответствующему предмету, определенному в локальном акте ОО.

**Оценивание уровня сформированности регулятивных,
познавательных и коммуникативных
универсальных учебных действий обучающихся**

Максимальное количество баллов, выставленное в оценочных листах наставником и экспертной комиссией:

— регулятивные универсальные учебные действия — 22 балла;

— познавательные универсальные учебные действия — 30 баллов;

— коммуникативные универсальные учебные действия — 8 баллов.

**Шкала оценивания уровня сформированности
регулятивных, познавательных и коммуникативных
универсальных учебных действий обучающихся**

Группы метапредметных универсальных учебных действий	Количество баллов, выставленное наставником и экспертной комиссией	Процент выполнения от максимального балла	Уровневая шкала
Регулятивные	0–10	0–49%	недостаточный
	11–15	50–67%	базовый
	16–19	68–85%	повышенный
	20–22	86–100%	высокий
Познавательные	0–14	0–49%	недостаточный
	15–20	50–67%	базовый
	21–26	68–85%	повышенный
	27–30	86–100%	высокий
Коммуникативные	0–3	0–49%	недостаточный

	4–6	50–67%	базовый
	7	68–85%	повышенный
	8	86–100%	высокий

Оценивание качества выполнения этапов работы над проектом

Максимальное количество баллов, выставленное в оценочных листах наставником и экспертной комиссией за качество выполнения этапов работы над проектом:

- организационный этап — 8 баллов;
- выполнение проекта — 28 балла;
- защита проекта — 12 баллов;
- оценивание проекта — 12 баллов.

Шкала оценивания качества выполнения этапов работы над проектом обучающимися

Этапы работы над проектом	Количество баллов, выставленное наставником и экспертной комиссией	Процент выполнения от максимального балла	Показатели качества выполнения
Организационный этап	0–3	0–49%	недостаточный
	4–6	50–67%	базовый
	7	68–85%	повышенный
	8	86–100%	высокий
Выполнение проекта	0–13	0–49%	недостаточный
	14–18	50–67%	базовый
	19–24	68–85%	повышенный
	25–28	86–100%	высокий
Защита проекта	0–5	0–49%	недостаточный
	6–8	50–67%	базовый
	9–10	68–85%	повышенный
	11–12	86–100%	высокий
Оценивание проекта	0–5	0–49%	недостаточный
	6–8	50–67%	базовый
	9–10	68–85%	повышенный
	11–12	86–100%	высокий

Оценивание функциональной грамотности обучающихся

Максимальное количество баллов, выставленное в оценочных

листах наставником и экспертом (читательская грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции), — 24.

Шкала оценивания функциональной грамотности обучающихся
(инвариантная часть)

Количество баллов, выставленное наставником	Процент выполнения от максимального балла	Уровневая шкала	Рекомендуемая отметка
0–11	0–49%	недостаточный	2
12–16	50–67%	базовый	3
17–20	68–85%	повышенный	4
21–24	86–100%	высокий	5

Примечание: 24 балла позволяют оценить метапредметные действия, составляющие функциональную грамотность (коды УУД, которые при этом учитываются: 1.3.2, 1.3.5, 1.3.3, 1.2.6, 1.3.7, 2.1.8, 1.1.3, 1.1.6).

«Отметка» носит рекомендательный характер и по решению образовательной организации может быть выставлена обучающимся как текущая отметка по соответствующему предмету, определенному в локальном акте ОО.

Шкала оценивания функциональной грамотности обучающихся
(вариативная часть)

Направления	Максимальное количество баллов	Процент выполнения от максимального балла	Показатели качества выполнения	Рекомендуемая отметка
Математическая грамотность	0–5	0–49%	недостаточный	2
	6–8	50–67%	базовый	3
	9–10	68–85%	повышенный	4
	11–12	86–100%	высокий	5
Естественно-научная	0–5	0–49%	недостаточный	2

Грамотность	6–8	50–67%	базовый	3
	9–10	68–85%	повышенный	4
	11–12	86–100%	высокий	5
Финансовая грамотность	0–5	0–49%	недостаточный	2
	6–8	50–67%	базовый	3
	9–10	68–85%	повышенный	4
	11–12	86–100%	высокий	5

Примечание: каждое направление функциональной грамотности оценивается из листа наставника и экспертов отдельно. Максимальное количество баллов по каждому направлению — 12. «Отметка» носит рекомендательный характер и по решению образовательной организации может быть выставлена обучающимся как текущая отметка по соответствующему предмету, определенному в локальном акте ОО.